
STEM - Středisko empirických výzkumů, Sabinova 3, 130 02 Praha 3



Jihočeský kraj

**Bleskový průzkum STEM a SC&C pro Českou televizi
k volbám do PSP ČR**



V Praze dne 6. dubna 2010

I. Údaje o výzkumu

Typ výzkumu:	regionální bleskový reprezentativní výzkum
Věcné zaměření výzkumu:	stranické preference obyvatel Jihočeského kraje, jejich názory na konkrétní otázky politického rozhodování
Cílová skupina:	obyvatelé kraje starší 18 let
Metoda výzkumu:	kvótní výběr podle kritérií pohlaví, vzdělání, věku, velikostního pásma obce a okresu
Technika dotazování:	standardizované osobní rozhovory (face-to-face) provedené školenými tazateli STEM a SC&C
Termín výzkumu:	1. – 2. 4. 2010
Výsledný soubor:	943 respondentů

Statistická chyba se pohybuje v pásmu od $\pm 2,5$ procentního bodu u rozložení odpovědí 20:80 do ± 3 procentních bodů u rozložení odpovědí 50:50.

II. Reprezentativnost souboru (údaje v procentech)

1. Pohlaví

	Obyvatelé kraje starší 18 let	Soubor STEM+SC&C
Muži	49	51
Ženy	51	49

2. Vzdělání

	Obyvatelé kraje starší 18 let	Soubor STEM+SC&C
Základní	15	14
Vyučen (bez maturity)	39	37
Maturita	36	37
VŠ	10	12

3. Věkové kategorie

	Obyvatelé kraje starší 18 let	Soubor STEM+SC&C
18-29 let	20	20
30-44 let	28	29
45-59 let	26	25
60 a více let	26	26

III. Zkoumané otázky

V průzkumu byly zjišťovány názory na tyto otázky:

1. Zúčastníte se voleb do Poslanecké sněmovny, které se budou konat letos v květnu?

2. Pokud byste (přesto) šel(šla) volit, kterou stranu, hnutí nebo koalici byste v květnových volbách do Poslanecké sněmovny pravděpodobně volil(a)?

3. Jste o své volbě právě této strany již pevně přesvědčen(a)?

4. Jak se podle Vás v posledních deseti letech u nás vyvíjí péče o krajinu a přírodu – zlepšuje se, zhoršuje se, či zůstává na stejné úrovni?

1 – Zlepšuje se, 2 – Zhoršuje se, 3 – Zůstává stejná

5. Stromy v Národním parku Šumava napadené kůrovcem mají být podle Vás hromadně vytěženy a místo nich vysazeny nové, nebo mají být ponechány tak, jak jsou, protože příroda se s tím vyrovná sama?

1 – Hromadně vytěženy, 2 – Ponechány tak, jak jsou

6. Existuje návrh na rozšíření bezzásahových zón v Národním parku Šumava ze současných 21 % na 30 % a tím i rozšíření I. zóny NP Šumava. Čemu byste dal/a přednost – rozšíření I. zóny národního parku, nebo ponechání současného stavu?

1 – Rozšíření I. zóny, 2 – Ponechání současného stavu

7. Myslíte si, že provoz jaderné elektrárny Temelín je bezpečný?

1 – Určitě ano, 2 – Spíše ano, 3 – Spíše ne, 4 – Určitě ne

8. Myslíte si, že se v budoucnu můžeme obejít bez elektřiny vyrobené v jaderných elektrárnách?

1 – Určitě ano, 2 – Spíše ano, 3 – Spíše ne, 4 – Určitě ne

IV. Hlavní poznatky

1. Ochotu k účasti ve volbách do sněmovny deklarují téměř tři čtvrtiny obyvatel Jihočeského kraje (72 % „určitě ano“ + „spíše ano“).

2. Volební model v Jihočeském kraji ukazuje mírný náskok ČSSD (24 %) před ODS (22,5 %). Pětiprocentní hranici v kraji překračují ještě TOP 09 (14 %), KSČM (11 %), Věci veřejné (7,5 %) a Strana zelených (5,5 %). Těsně pod ní jsou KDU-ČSL a Strana práv občanů – Zemanovci (4,5 %).

3. Většina obyvatel kraje (84 %) je o své volbě pevně přesvědčena. Nejvíce přesvědčení jsou o své volbě potenciální voliči KSČM, nejméně stoupenci Strany zelených a zejména strany Věci veřejné.

4. Názory na vývoj péče o krajinu a přírodu u nás v posledních deseti letech jsou v kraji rozporné: málo přes třetinu (36 %) je těch, podle nichž se zlepšuje, téměř stejný podíl (34 %) však má za to, že se zhoršuje. Necelá třetina (30 %) soudí, že úroveň péče zůstává stejná.

5. Mírná většina obyvatel Jihočeského kraje (57 %) si myslí, že stromy v NP Šumava napadené kůrovcem mají být hromadně vytěženy a místo nich vysazeny nové.

6. Polovina občanů kraje (47 %) by podpořila rozšíření I. zóny NP Šumava, druhá polovina (53 %) by dala přednost ponechání současného stavu.

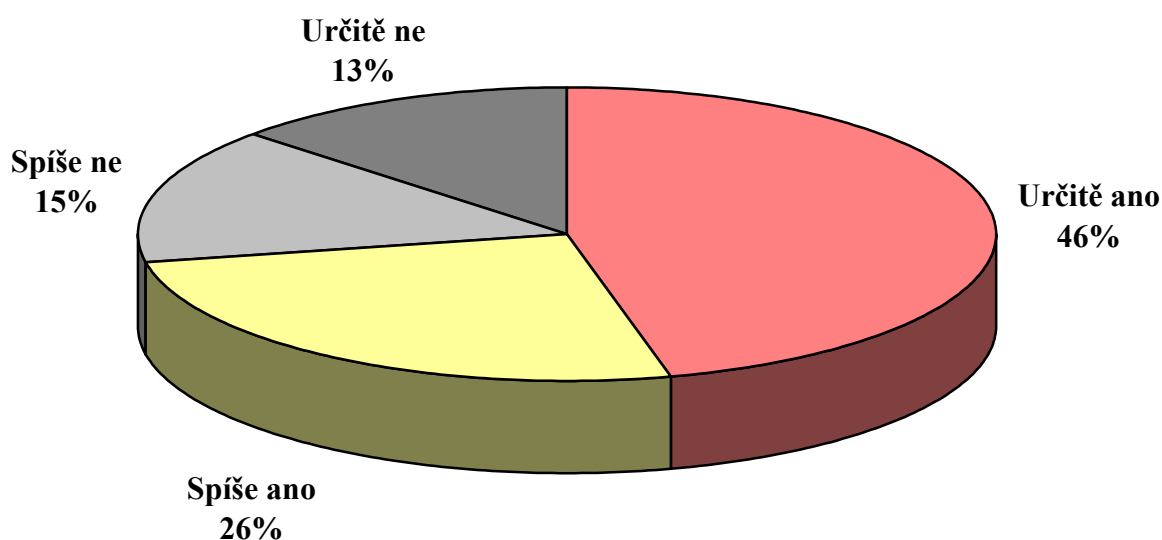
7. Podle dvou ze tří obyvatel kraje (66 %) je provoz jaderné elektrárny Temelín bezpečný.

8. Dvě třetiny obyvatel kraje (67 %) odpovídají záporně na otázku, zda se v budoucnu můžeme obejít bez elektřiny vyrobené v jaderných elektrárnách.

V. Podrobné výsledky

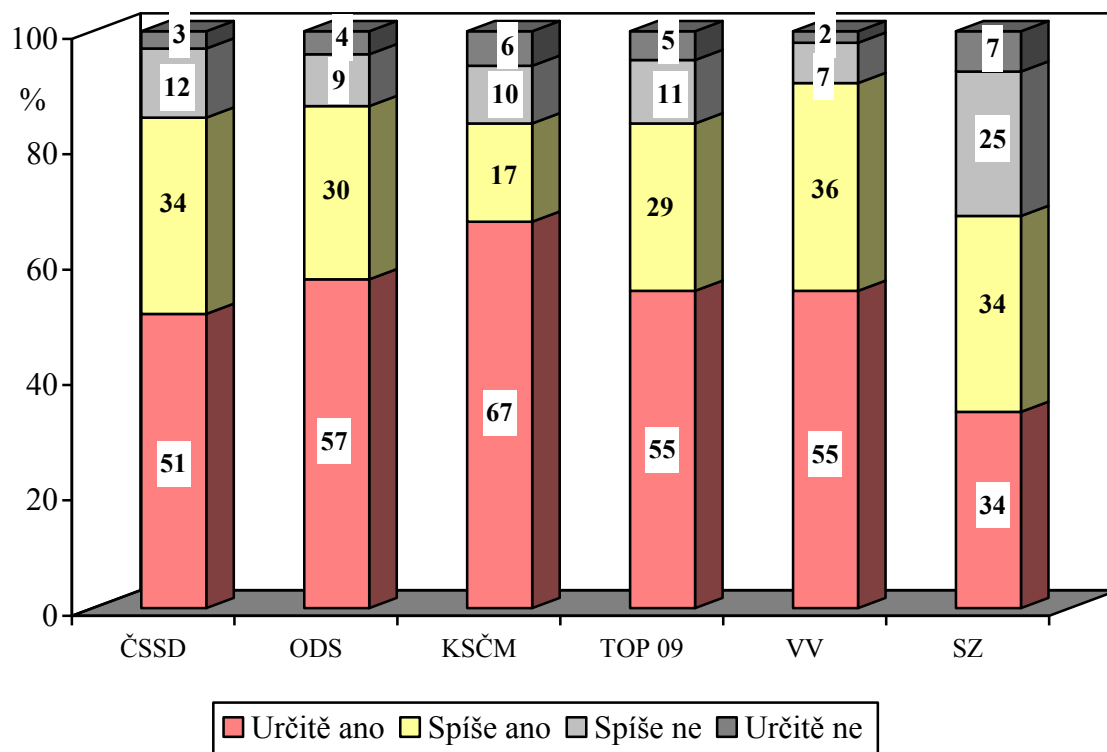
1. Ochotu k účasti ve volbách do sněmovny deklarují téměř tři čtvrtiny obyvatel Jihočeského kraje.

„Zúčastníte se voleb do Poslanecké sněmovny, které se budou konat letos v květnu?“



- Voleb se hodljají zúčastnit častěji lidé starší 60 let (85 % kladných odpovědí) a vysokoškolsky vzdělaní občané (88 %); méně pak lidé mladí, ve věku 18 až 29 let (49 %), a občané se základním vzděláním bez vyučení (58 %). Předpokládaná volební účast mužů a žen je vyrovnaná (73 % : 72 %).
- Nejvyšší ochotu jít k volbám vykazují stoupenci KSČM, dosti vysoká je i ochota příznivců ODS, Věcí veřejných, TOP 09 i ČSSD.
- Poněkud nižší připravenost jít volit jsme zaznamenali u stoupenců Strany zelených.

**„Zúčastníte se voleb do Poslanecké sněmovny,
které se budou konat letos v květnu?“**
- podle stranických preferencí respondentů



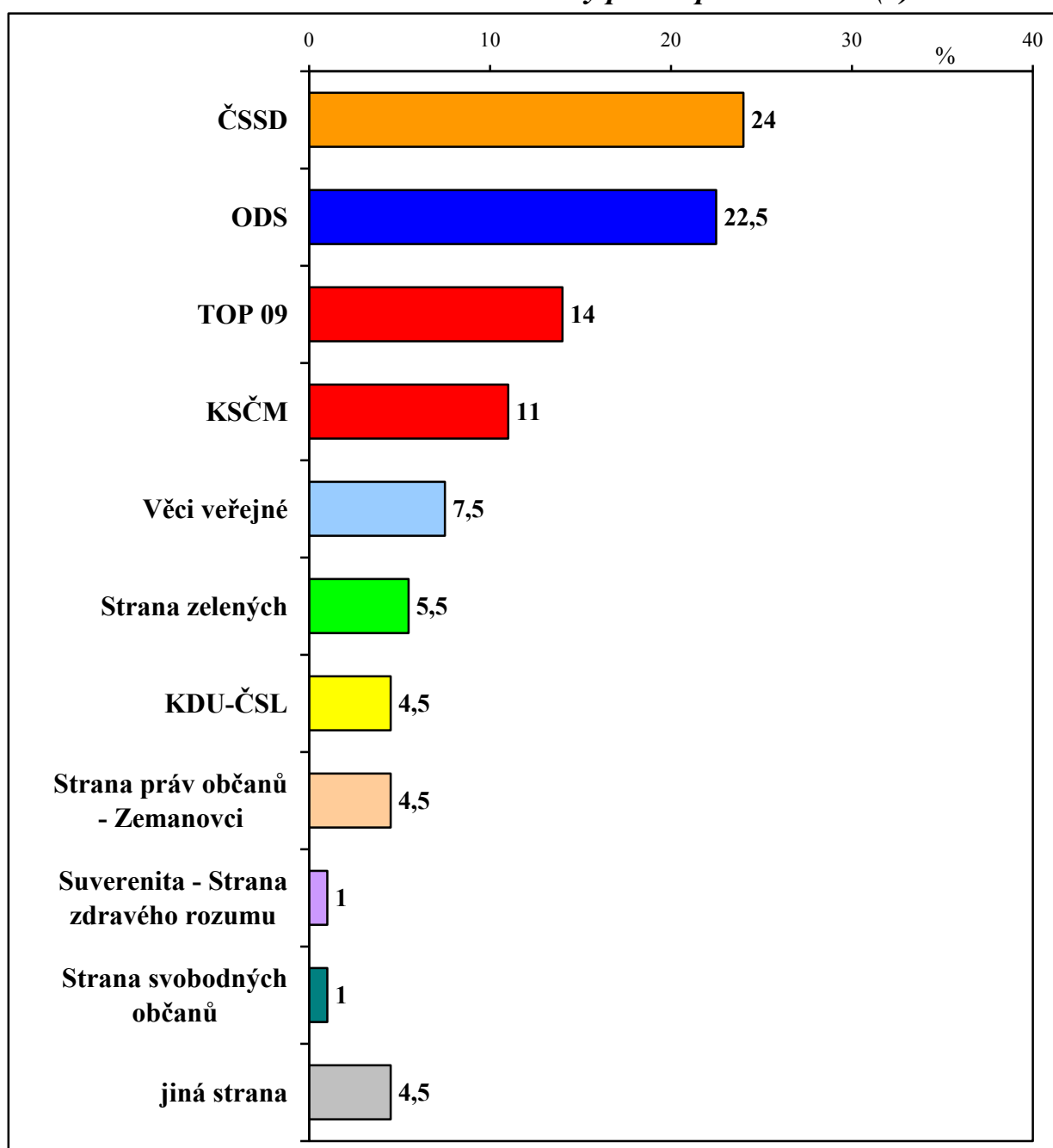
Pozn.: Údaje za stoupence KSČM, VV a SZ jsou vzhledem k jejich nízkému absolutnímu počtu v souboru pouze orientační.

2. Volební model v Jihočeském kraji ukazuje mírný náskok ČSSD před ODS. Pětiprocentní hranici v kraji překračují ještě TOP 09, KSČM, Věci veřejné a Strana zelených. Těsně pod ní jsou KDU-ČSL a Strana práv občanů – Zemanovci.

Volební model

tzn. údaje za respondenty, kteří nevyklučují svou účast u voleb a současně jsou alespoň minimálně přesvědčeni o své volbě, N=733

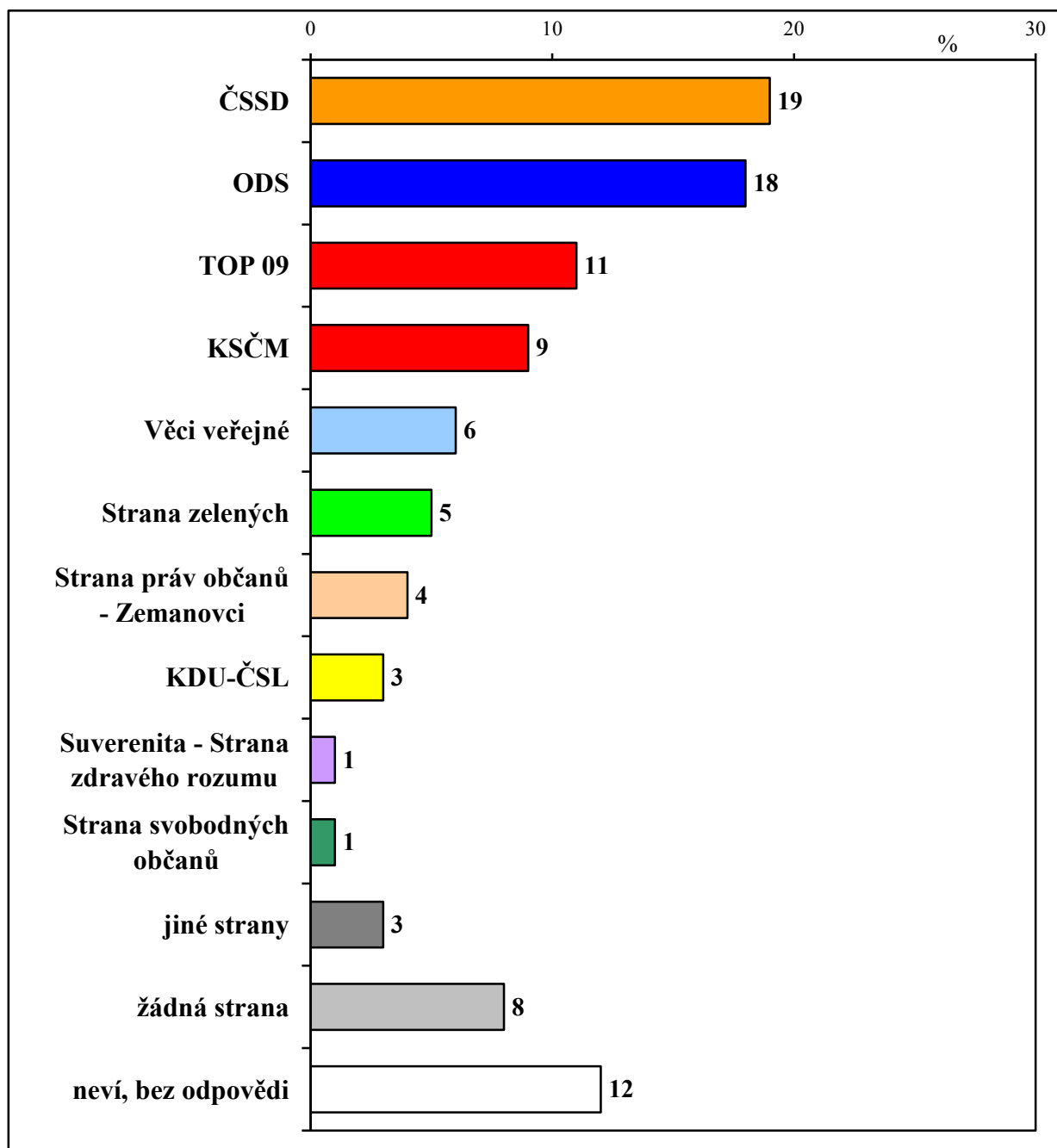
„Pokud byste (přesto) šel(a) volit, kterou stranu nebo hnutí byste v květnových volbách do Poslanecké sněmovny pravděpodobně volil(a)?“



Stranické preference,

tzn. údaje za všechny respondenty, N=943

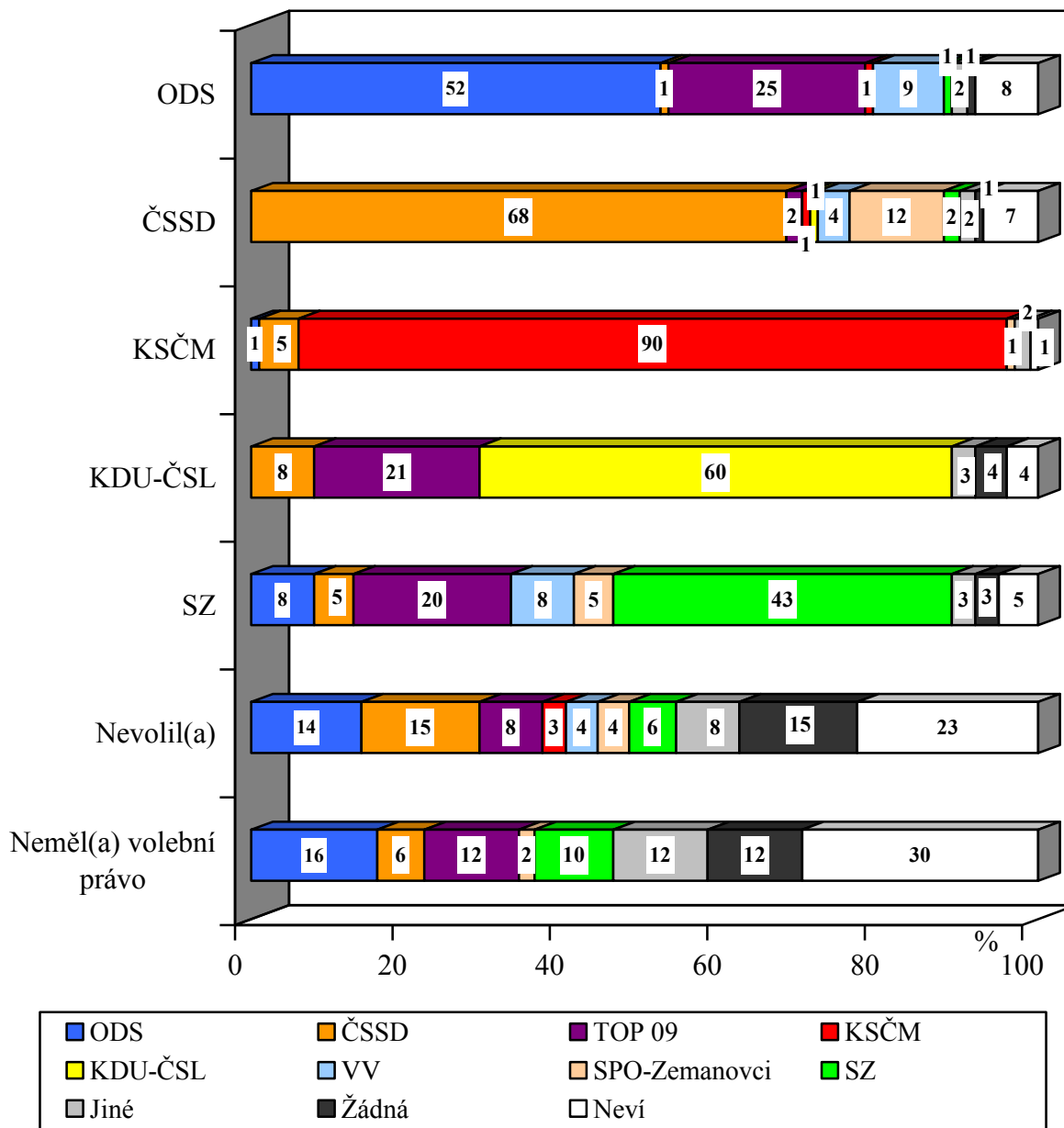
„Pokud byste (přesto) šel(a) volit, kterou stranu nebo hnutí byste v květnových volbách do Poslanecké sněmovny pravděpodobně volil(a)?“



- Muži v Jihočeském kraji by častěji než ženy volili ODS (21 % : 16 % stranických preferencí) a SPOZ (5 % : 3 %), ženy mírně častěji preferují ČSSD (22 %, muži 17 %).
- Občané starší 60 let preferují nejčastěji ČSSD (29 % stranických preferencí) a KSČM (20 %). ODS upřednostňují nejčastěji lidé ve věku 45-59 let (22 %) a 30-44 let (21 %). Mladí lidé (18 až 29 let) sympatizují častěji než ostatní s TOP 09 (19 %) a se Stranou zelených (7 %), velmi nízká je jejich podpora ČSSD (6 %) i KSČM (2 %). Věci veřejné preferují zejména příslušníci mladší střední generace (30-44 let – 9 %), SPOZ i KDU-ČSL mají vyšší preference mezi lidmi staršími 60 let (6 % resp. 7 %).
- Zatímco ČSSD vyslovují podporu především lidé vyučení (28 %) a KSČM občané se základním vzděláním bez vyučení (23 %), se zvyšující se úrovní dosaženého vzdělání preference těchto stran klesají na 6 % (v případě obou) u vysokoškolsky vzdělaných. Preference ODS, TOP 09 a VV naopak se vzděláním rostou (ODS: základní 10 %, VŠ 32 %; TOP 09: základní 6 %, VŠ 24 %; VV: základní 2 %, VŠ 8 %).
- Graf na následující straně ukazuje mimořádnou stabilitu krajského elektorátu KSČM (90 % těch, kdo tuto stranu volili v roce 2006, jí hodlá dát hlas i letos), poněkud menší u ČSSD (68 %). Ještě nižší stabilitu volby jsme zjistili v případě elektorátů KDU-ČSL (60 %) a ODS (52 %). Elektorát Strany zelených se do značné míry rozpadl: zůstala méně než polovina (43 %).
- Graf kromě toho naznačuje, že mezi stoupence TOP 09 směřuje poměrně významná část bývalých voličů ODS, KDU-ČSL i SZ.
- Lidé, kteří před třemi lety nevolili a nyní by si nějakou stranu mohli vybrat, budou své hlasy dělit mezi všechny parlamentní i jiné strany (nejčastěji ODS a ČSSD), více než třetina z nich si ovšem žádnou stranu vybrat nedokáže nebo neví, koho bude volit.
- Prvovoliči se nejčastěji upínají k ODS, TOP 09 nebo SZ, téměř třetina z nich ovšem dosud neví, koho by volila.

„Pokud byste (přesto) šel(a) volit, kterou stranu nebo hnutí byste v předčasných volbách do Poslanecké sněmovny pravděpodobně volil(a)?“

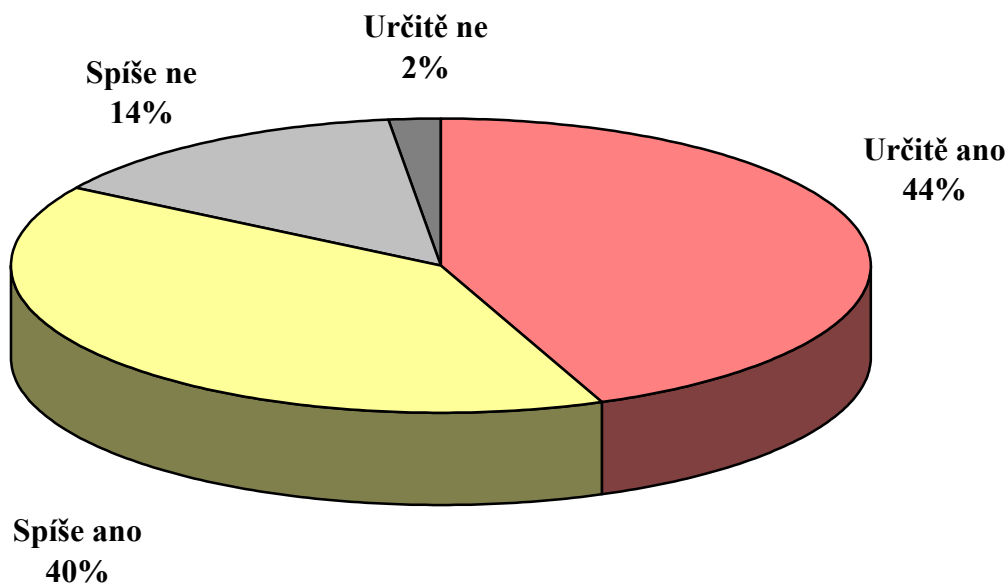
- podle volby v roce 2006



Pozn.: Údaje za minulé voliče KSČM, KDU-ČSL, SZ a ty, co v roce 2006 neměli volební právo, jsou vzhledem k jejich nízkému absolutnímu počtu v souboru pouze orientační.

3. Většina obyvatel kraje je o své volbě pevně přesvědčena. Nejvíce přesvědčeni jsou o své volbě potenciální voliči KSČM, nejméně stoupenci Strany zelených a zejména strany Věci veřejné.

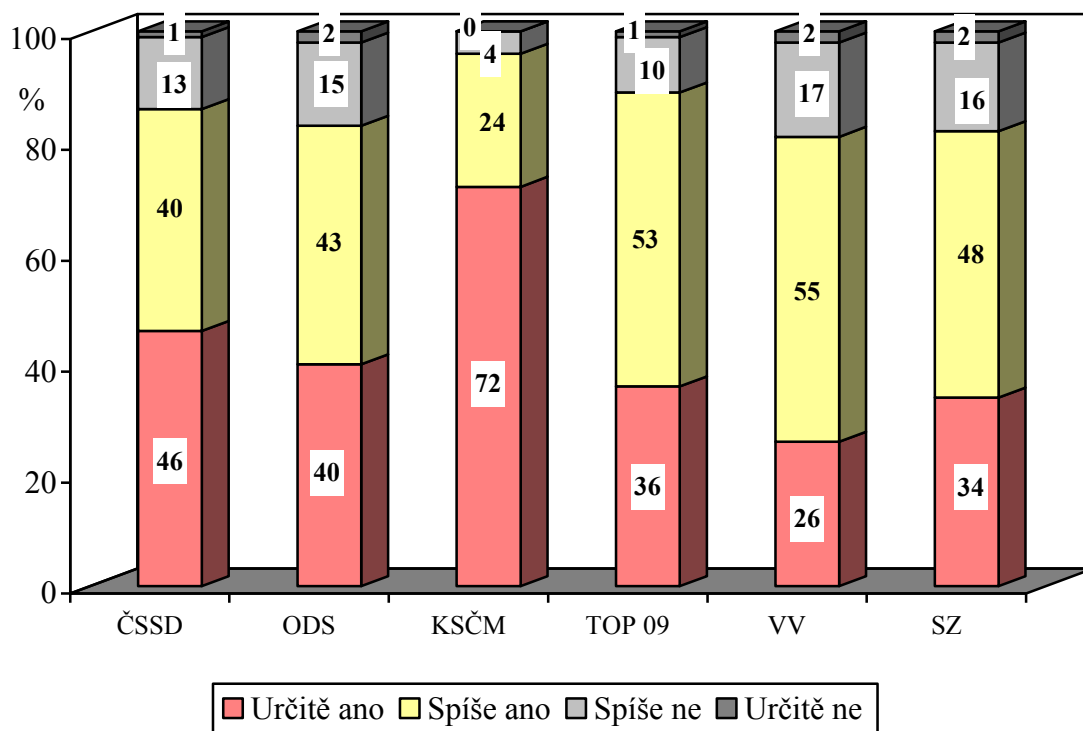
„Jste o své volbě právě této strany již pevně přesvědčen(a)?“



- Častěji pevně přesvědčeni o své volbě jsou muži (87 % kladných odpovědí, v tom 46 % „určitě ano“; u žen 81 %, v tom 41 % „určitě ano“).
- Z hlediska věku přesvědčení vyjadřují nejčastěji lidé ve věkové skupině 45-59 let (90 %).
- Dosažené vzdělání v této otázce nehraje prakticky žádnou roli.
- Nejvíce přesvědčeni o volbě své strany jsou tradičně příznivci KSČM.
- Průměrně jsou o své volbě pevně přesvědčeni stoupenci ČSSD a ODS.
- Poněkud nižší intenzita přesvědčení o volbě je mezi příznivci TOP 09 a Strany zelených a zcela nejnižší u stoupců strany Věci veřejné.

„Jste o své volbě právě této strany již pevně přesvědčen(a)?“

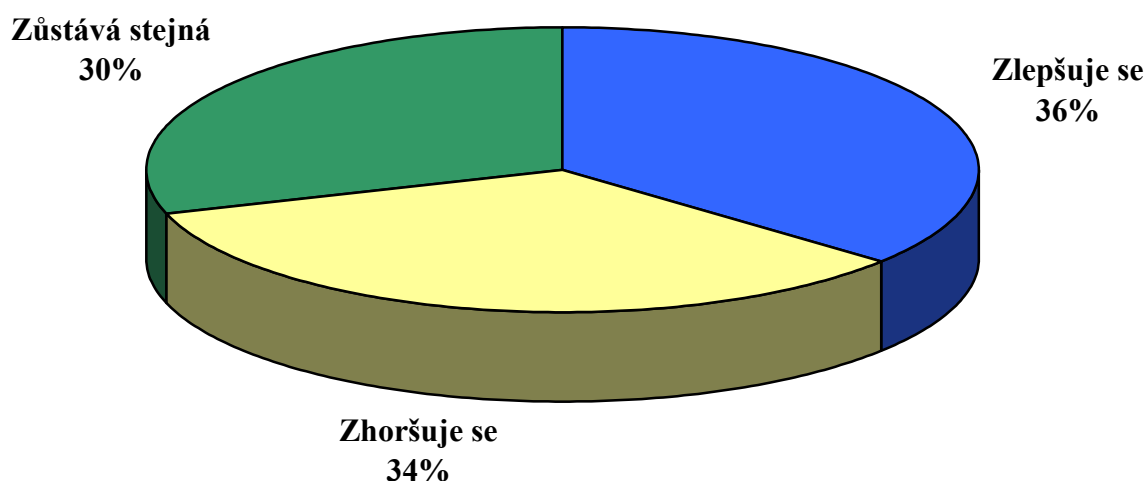
- podle stranických preferencí respondentů



Pozn.: Údaje za stoupence KSČM, VV a SZ jsou vzhledem k jejich nízkému absolutnímu počtu v souboru pouze orientační.

4. Názory na vývoj péče o krajinu a přírodu u nás v posledních deseti letech jsou v kraji rozporné: málo přes třetinu je těch, podle nichž se zlepšuje, téměř stejný podíl má za to, že se zhoršuje. Necelá třetina soudí, že úroveň péče zůstává stejná.

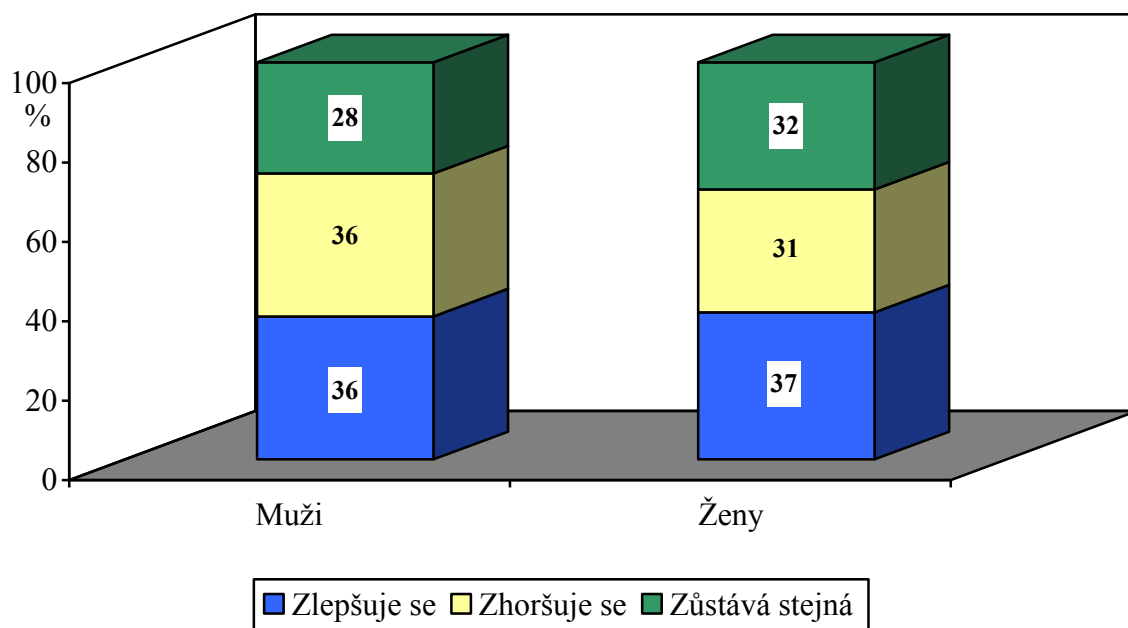
„Jak se podle Vás v posledních deseti letech u nás vyvíjí péče o krajinu a přírodu – zlepšuje se, zhoršuje se, či zůstává na stejné úrovni?“



- Muži se častěji než ženy domnívají, že se péče o krajinu a přírodu zhoršuje.
- Z hlediska věku je tento názor častější u mladých lidí do 29 let, z hlediska vzdělání u lidí se základním vzděláním bez vyučení. Se zvyšujícím se vzděláním se poměr názorů obrací ve prospěch mínění, že péče se zlepšuje.
- Příznivější názor na péči o krajinu a přírodu vyjadřují zejména stoupenci TOP 09 a ODS, nejvíce kritiky v tomto směru lze nalézt u příznivců SZ a KSČM.

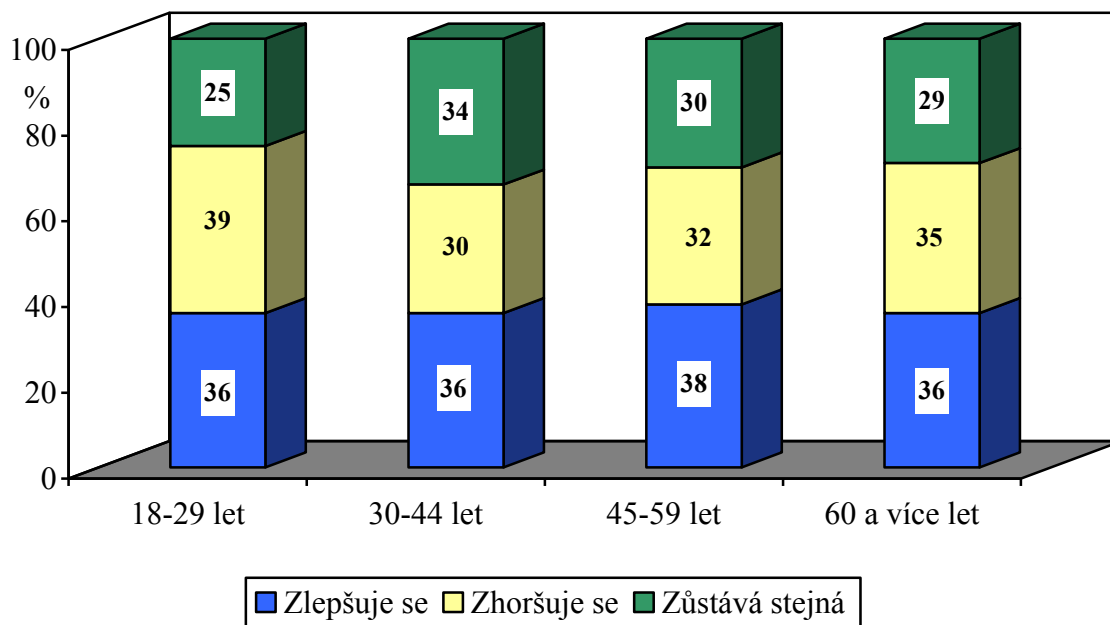
„Jak se podle Vás v posledních deseti letech u nás vyvíjí péče o krajinu a přírodu – zlepšuje se, zhoršuje se, či zůstává na stejné úrovni?“

- podle pohlaví respondentů



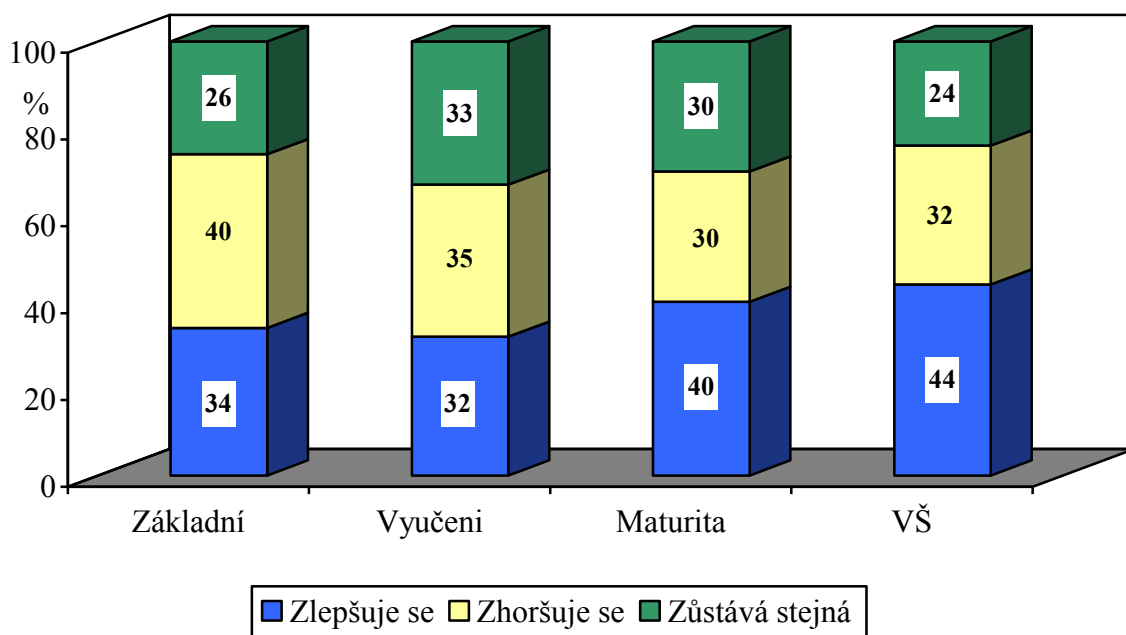
„Jak se podle Vás v posledních deseti letech u nás vyvíjí péče o krajinu a přírodu – zlepšuje se, zhoršuje se, či zůstává na stejné úrovni?“

- podle věku respondentů



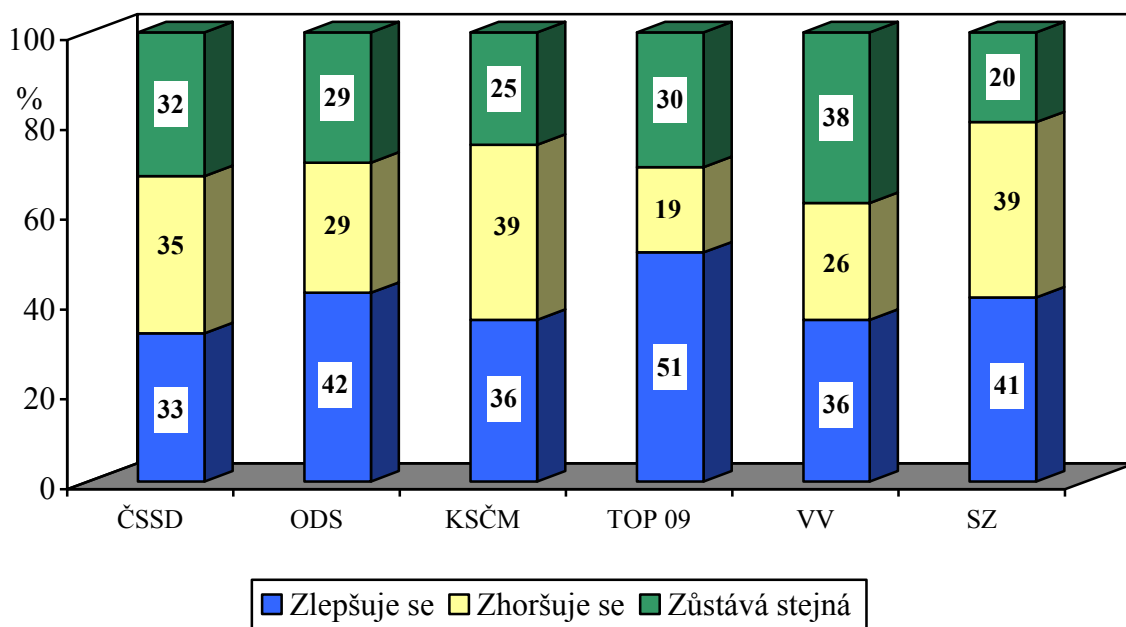
„Jak se podle Vás v posledních deseti letech u nás vyvíjí péče o krajinu a přírodu – zlepšuje se, zhoršuje se, či zůstává na stejné úrovni?“

- podle vzdělání respondentů



„Jak se podle Vás v posledních deseti letech u nás vyvíjí péče o krajinu a přírodu – zlepšuje se, zhoršuje se, či zůstává na stejné úrovni?“

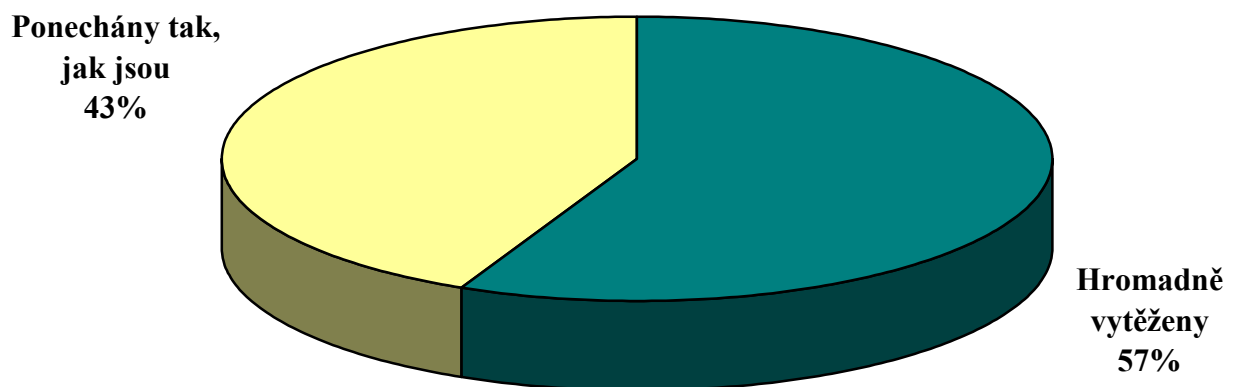
- podle stranických preferencí respondentů



Pozn.: Údaje za stoupence TOP 09, VV a SZ jsou vzhledem k jejich nízkému absolutnímu počtu v souboru pouze orientační.

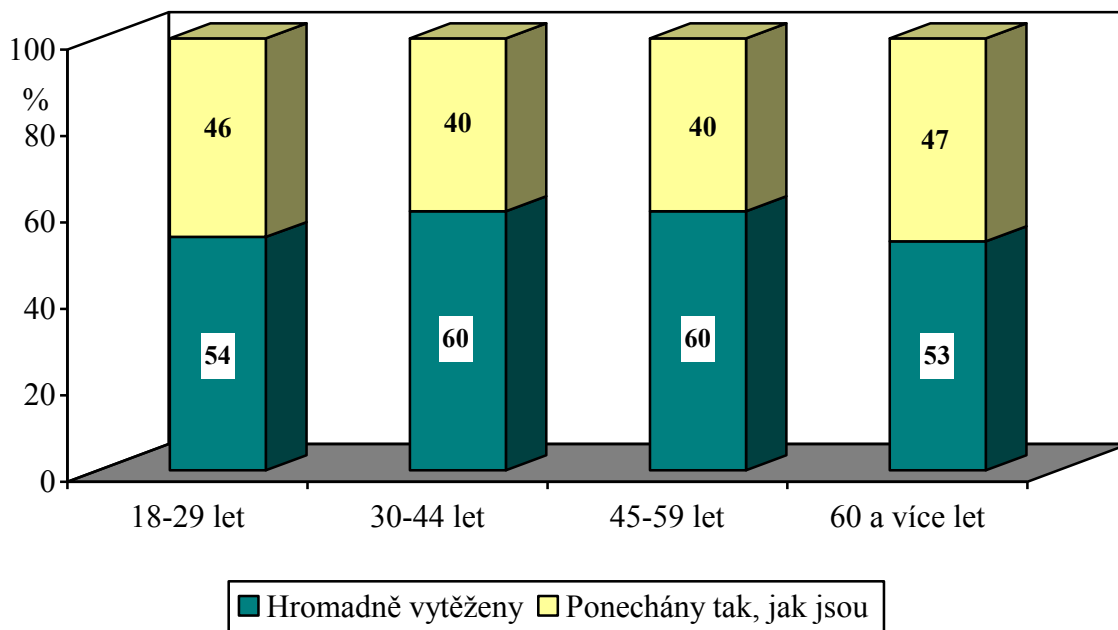
5. Mírná většina obyvatel Jihočeského kraje si myslí, že stromy v NP Šumava napadené kůrovcem mají být hromadně vytěženy a místo nich vysazeny nové.

„Stromy v Národním parku Šumava napadené kůrovcem mají být podle Vás hromadně vytěženy a místo nich vysazeny nové, nebo mají být ponechány tak, jak jsou, protože příroda se s tím vyrovná sama?“

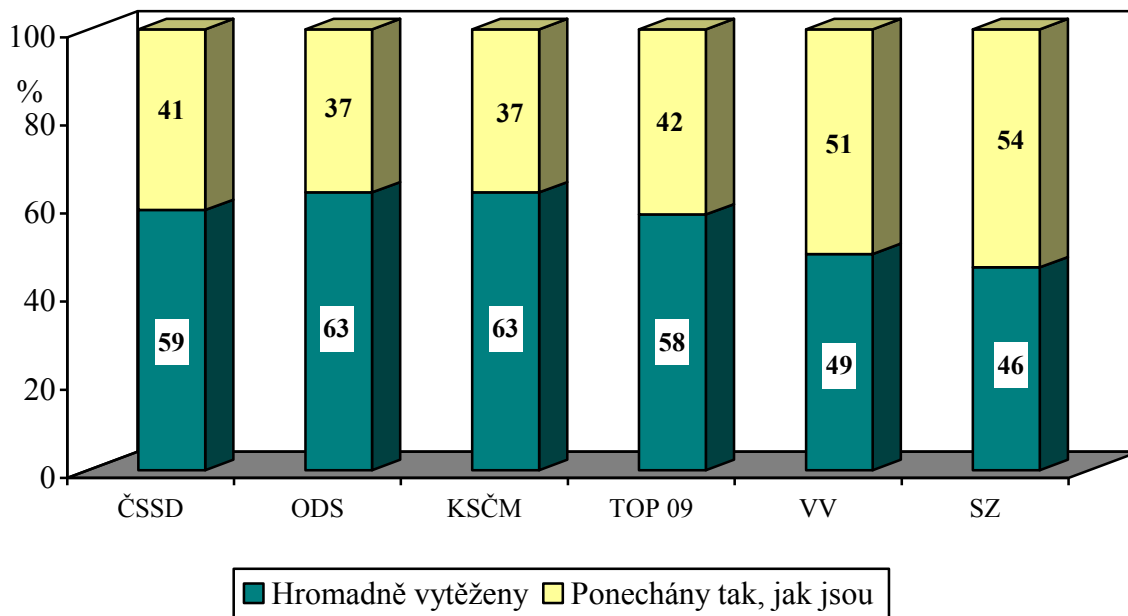


- Muži jsou nepatrně častěji pro hromadné vytěžení napadených stromů (59 %) než ženy (56 %).
- Tento názor mírně častěji než ostatní uvádějí lidé ve středním věku.
- Vzdělání v této otázce nehraje žádnou roli.
- Častějšími zastánci názoru, že napadené stromy by měly být ponechány, jsou sympatizanti VV a zejména SZ, u nichž tento názor mírně převažuje. Ve všech ostatních skupinách sympatizantů však méně či více převažuje názor, že by tyto stromy měly být hromadně vytěženy a vysazeny nové.

**„Stromy v Národním parku Šumava napadené kůrovcem mají být
podle Vás:“**
- podle věku respondentů



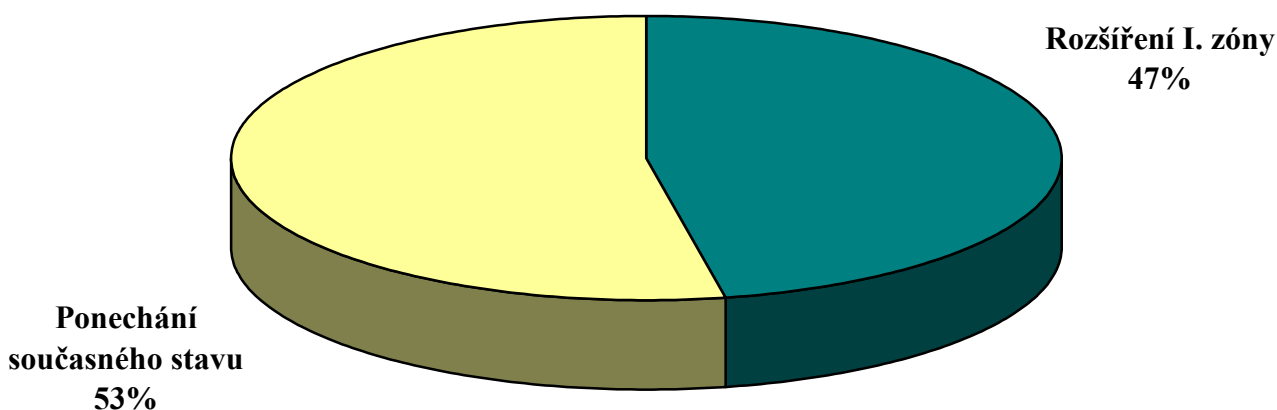
**„Stromy v Národním parku Šumava napadené kůrovcem mají být
podle Vás:“**
- podle stranických preferencí respondentů



Pozn.: Údaje za stoupence KSČM, VV a SZ jsou vzhledem k jejich nízkému absolutnímu počtu v souboru pouze orientační.

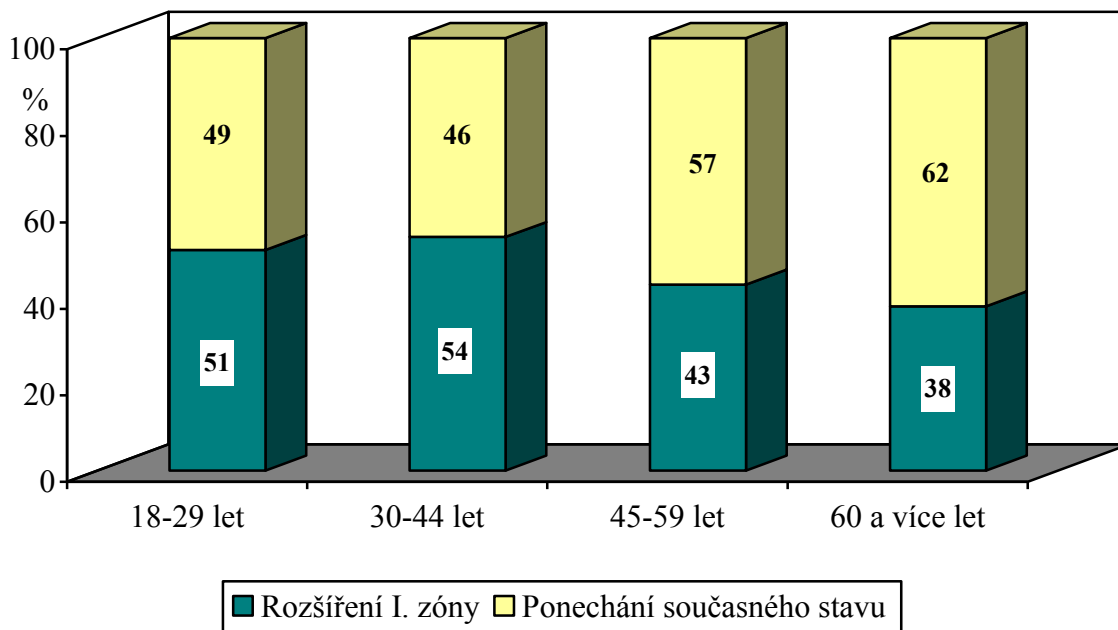
6. Polovina občanů kraje by podpořila rozšíření I. zóny NP Šumava, druhá polovina by dala přednost ponechání současného stavu.

„Existuje návrh na rozšíření bezzásahových zón v Národním parku Šumava ze současných 21 % na 30 % a tím i rozšíření I. zóny NP Šumava. Čemu byste dal/a přednost – rozšíření I. zóny národního parku, nebo ponechání současného stavu?“

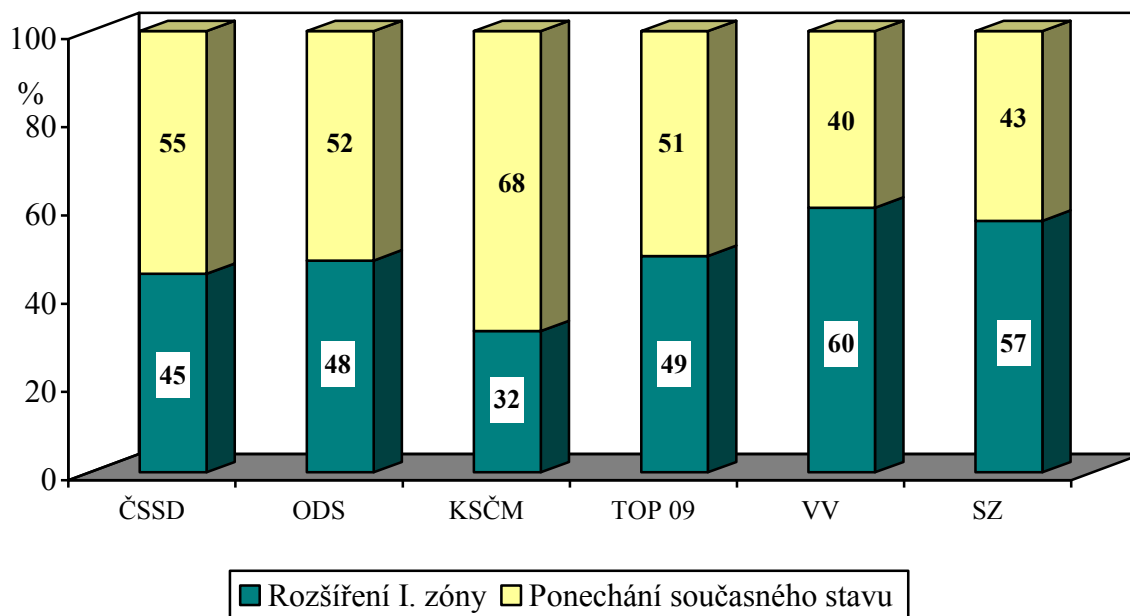


- Názor, že by měla být rozšířena I. zóna NP Šumava, uvádějí muži nepatrně méně často než ženy (45 % : 49 %).
- Tento názor častěji uvádějí mladší lidé ve věku do 45 let.
- Vzdělání v této otázce nehraje žádnou roli.
- Nejčastějšími zastánci rozšíření I. zóny NP jsou sympatizanti VV a SZ, u nich tento názor převažuje.
- U stoupenců ostatních stran jsou buď oba názory v rovnováze (ODS a TOP 09) nebo převažuje mínění, že by měl být ponechán současný stav (ČSSD a KSČM).

„Existuje návrh na rozšíření bezzásahových zón v Národním parku Šumava ze současných 21 % na 30 % a tím i rozšíření I. zóny NP Šumava. Čemu byste dal/a přednost:“
- podle věku respondentů



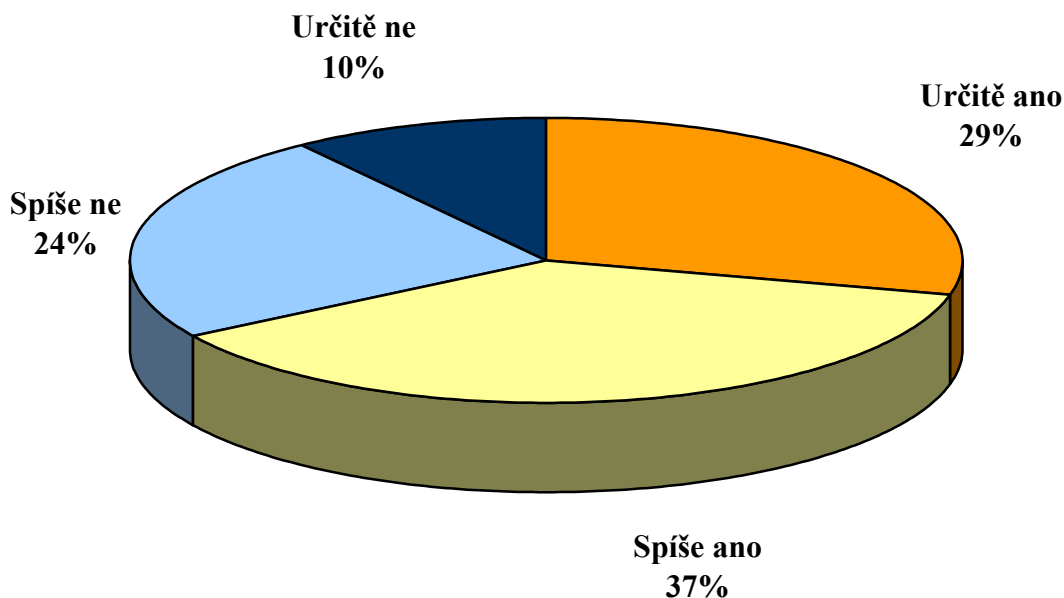
„Existuje návrh na rozšíření bezzásahových zón v Národním parku Šumava ze současných 21 % na 30 % a tím i rozšíření I. zóny NP Šumava. Čemu byste dal/a přednost“
- podle stranických preferencí respondentů



Pozn.: Údaje za stoupence KSČM, VV a SZ jsou vzhledem k jejich nízkému absolutnímu počtu v souboru pouze orientační.

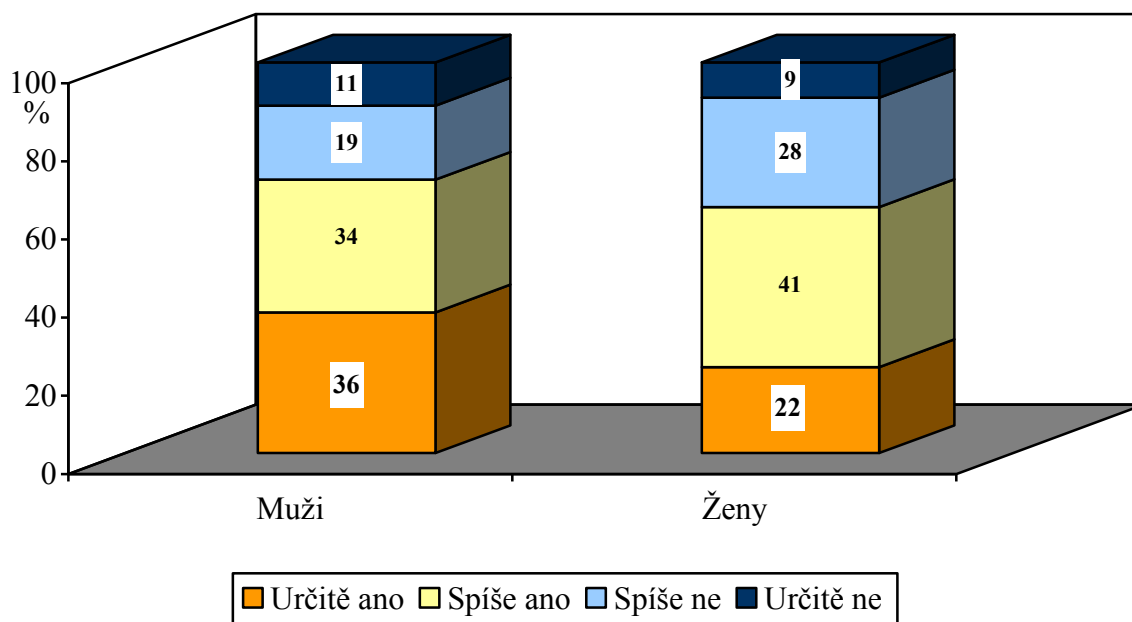
7. Podle dvou ze tří obyvatel kraje je provoz jaderné elektrárny Temelín bezpečný.

„Myslíte si, že provoz jaderné elektrárny Temelín je bezpečný?“

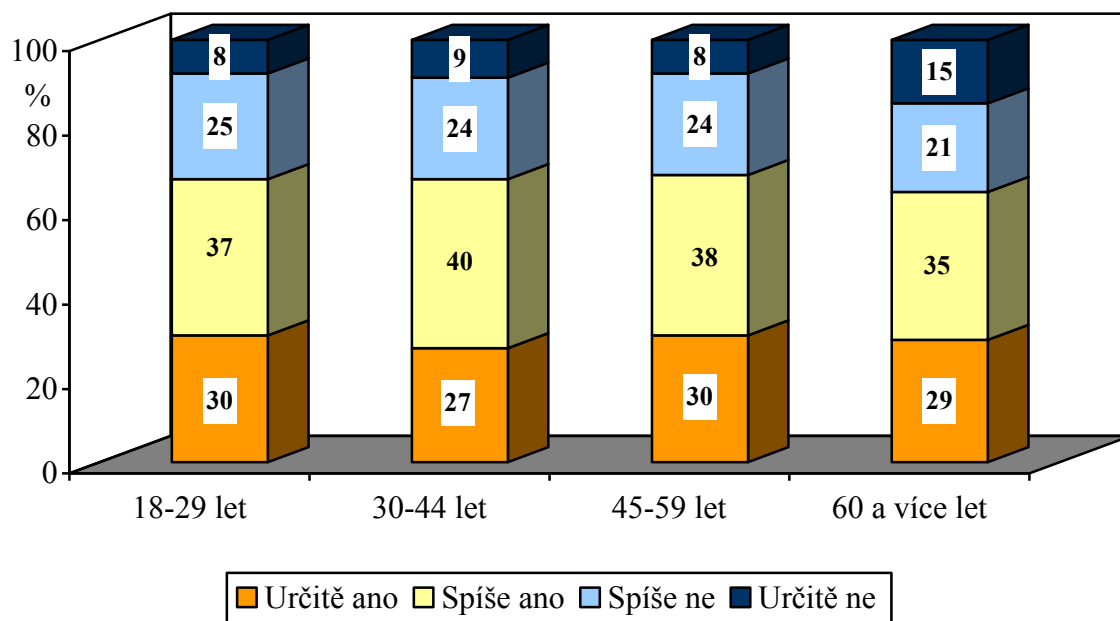


- Muži jsou podstatně častěji než ženy přesvědčeni (odpověď „Určitě ano“) o bezpečnosti provozu Temelína.
- Názor na bezpečnost Temelína není v Jihočeském kraji generační záležitostí.
- Spíše má na něj vliv výše dosaženého vzdělání – s tím, jak se zvyšuje, roste podíl názorů, že provoz jaderné elektrárny je bezpečný.
- Nejvíce pochyb o bezpečnosti provozu Temelína mají stoupenci SZ a VV, naopak sympatizanti ODS a TOP 09 si nejčastěji myslí, že je bezpečný.

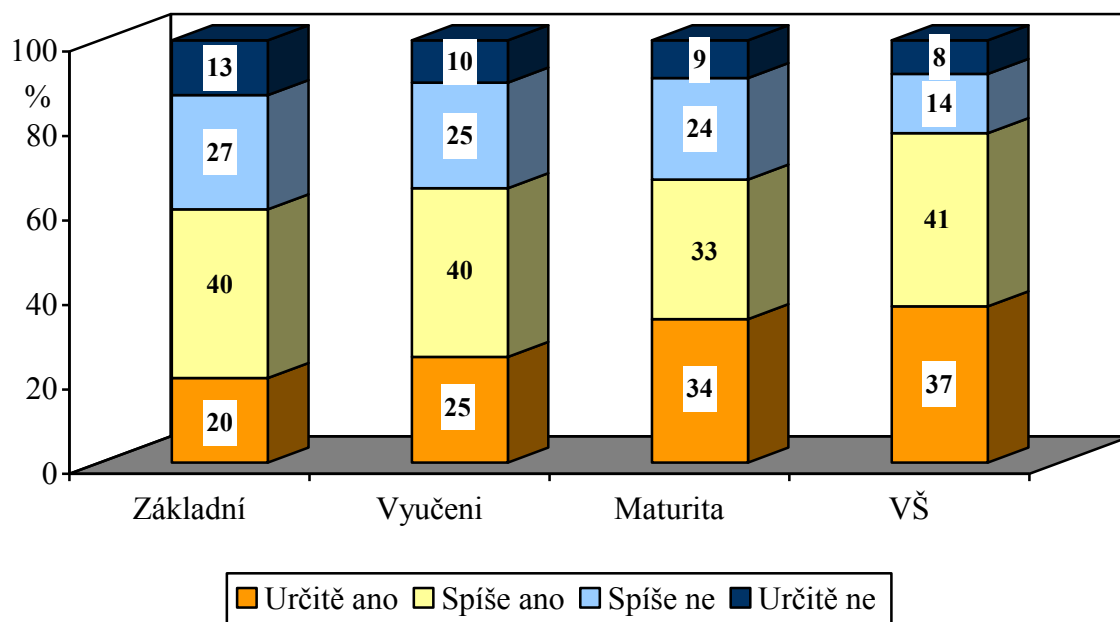
„Myslíte si, že provoz jaderné elektrárny Temelín je bezpečný?“
 - podle pohlaví respondentů



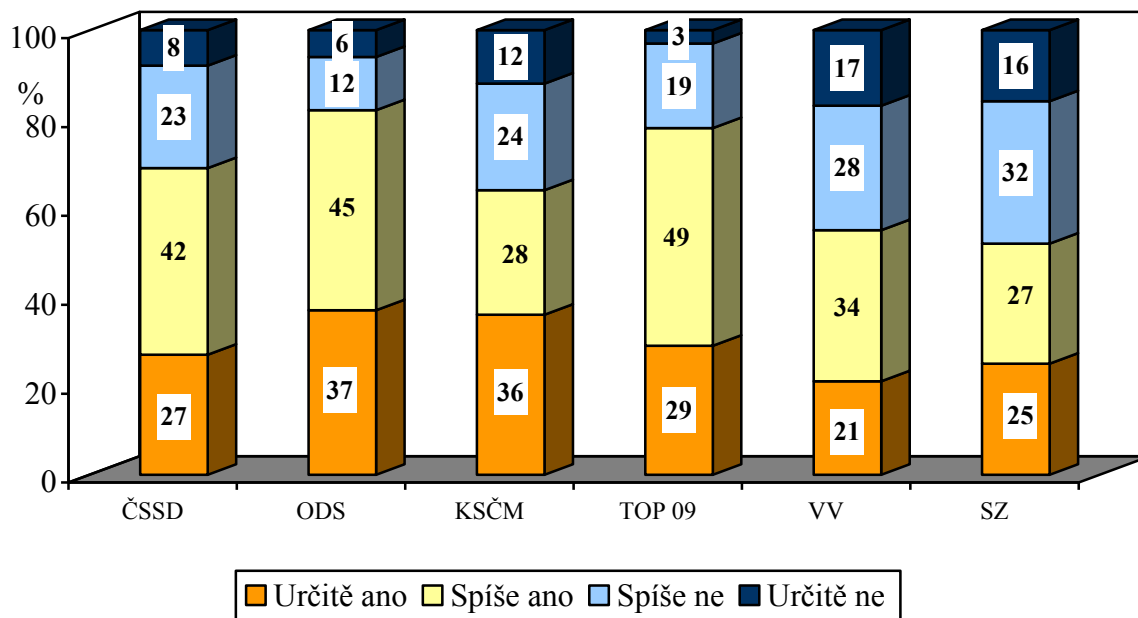
„Myslíte si, že provoz jaderné elektrárny Temelín je bezpečný?“
 - podle věku respondentů



„Myslíte si, že provoz jaderné elektrárny Temelín je bezpečný?“
 - podle vzdělání respondentů



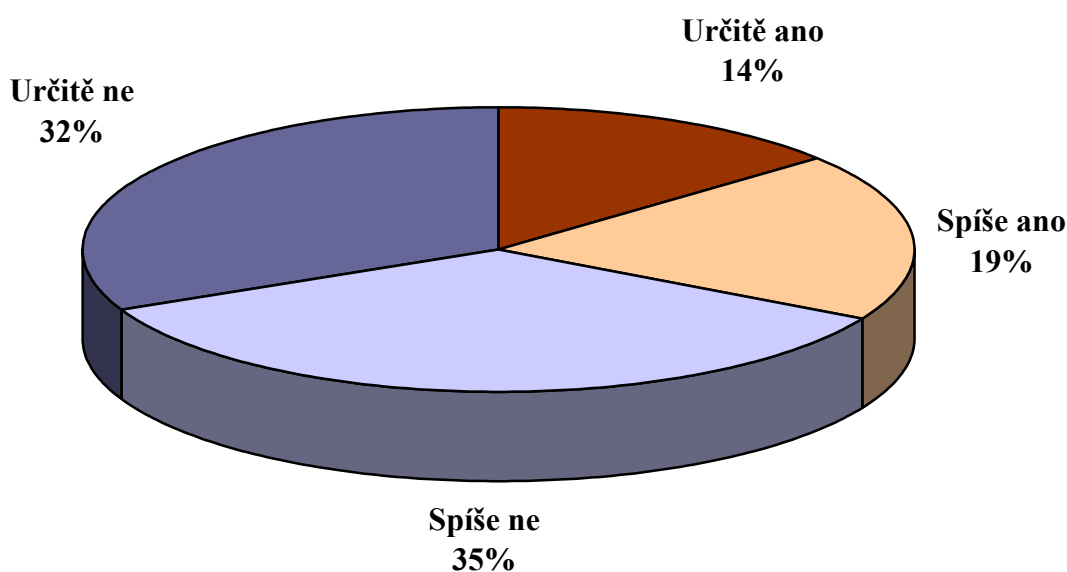
„Myslíte si, že provoz jaderné elektrárny Temelín je bezpečný?“
 - podle stranických preferencí respondentů



Pozn.: Údaje za stoupence KSČM, VV a SZ jsou vzhledem k jejich nízkému absolutnímu počtu v souboru pouze orientační.

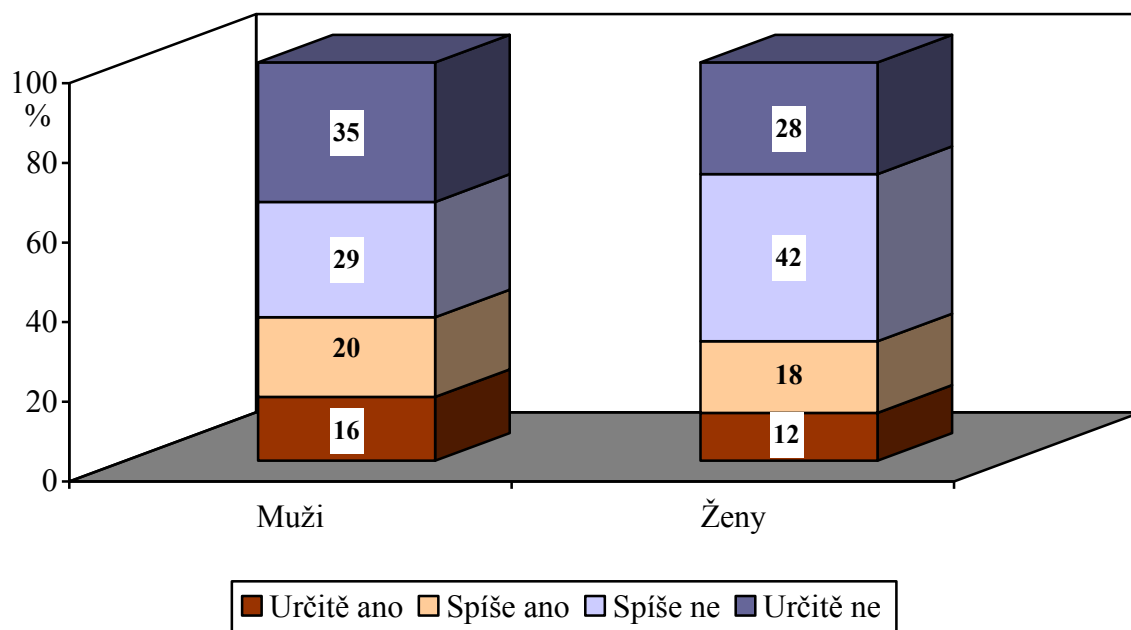
8. Dvě třetiny obyvatel kraje odpovídají záporně na otázku, zda se v budoucnu můžeme obejít bez elektřiny vyrobené v jaderných elektrárnách.

„Myslíte si, že se v budoucnu můžeme obejít bez elektřiny vyrobené v jaderných elektrárnách?“

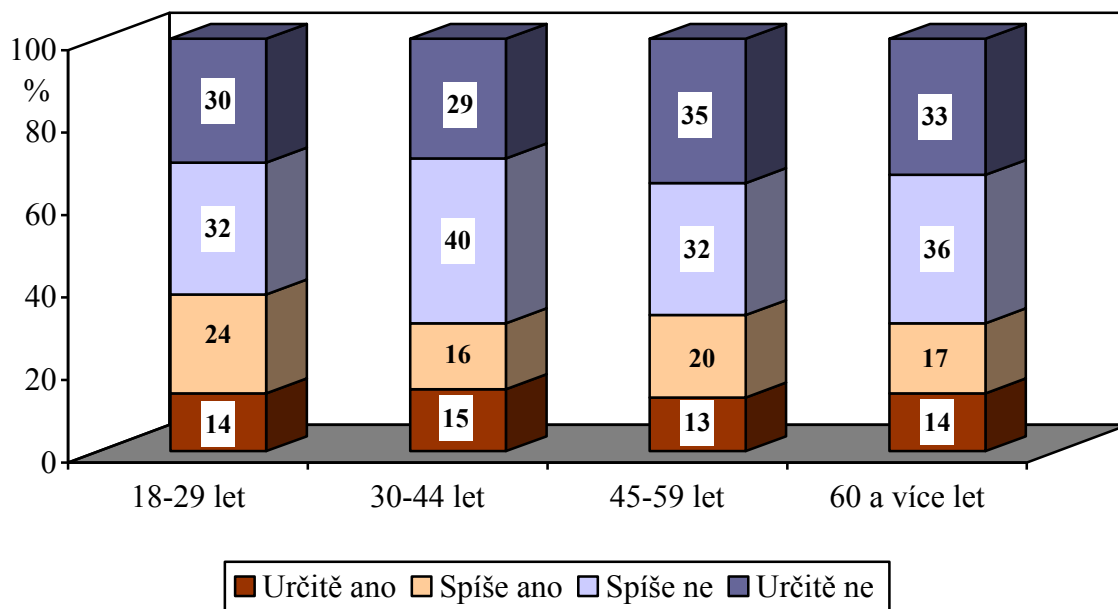


- Muži si na jedné straně častěji než ženy myslí, že se v budoucnu můžeme obejít bez elektřiny z jaderných elektráren, na druhou stranu je mezi nimi více těch, kteří si to rozhodně nemyslí.
- Poněkud více názorů, že se můžeme v budoucnu obejít bez jaderné elektřiny, je mezi mladými lidmi do 29 let.
- Se zvyšující se úrovní dosaženého vzdělání klesá podíl mínění, že se v budoucnu můžeme obejít bez elektřiny z jaderných elektráren.
- Třídění odpovědí podle stranických preferencí neukazuje na velké rozdíly v názorech, výsledky naznačují jen častější souhlasný názor sympatizantů SZ a v menší míře i KSČM.

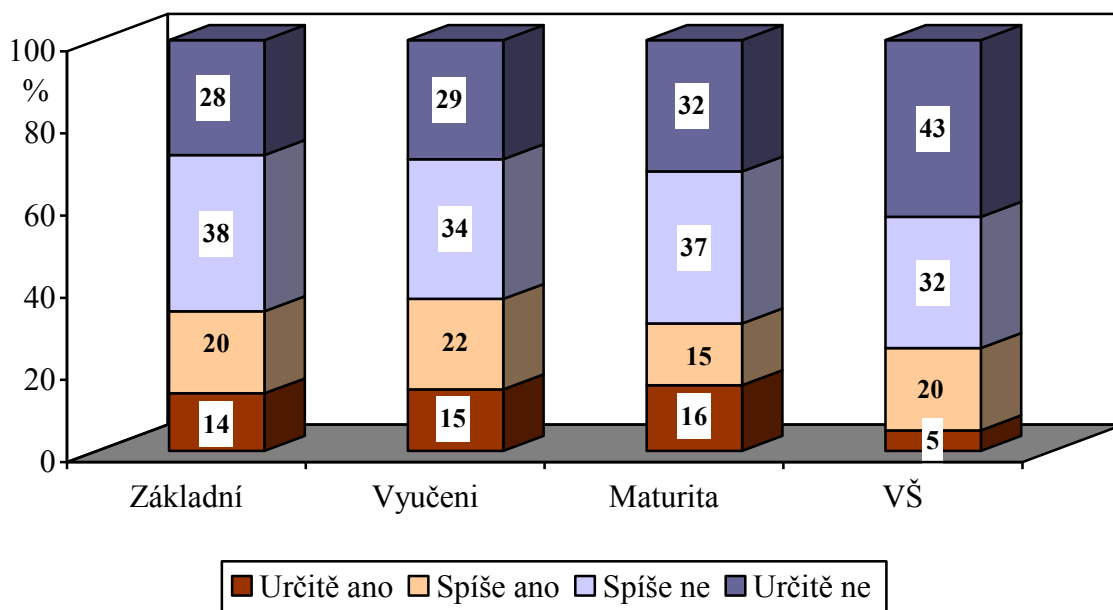
„Myslíte si, že se v budoucnu můžeme obejít bez elektřiny vyrobené v jaderných elektrárnách?“
 - podle pohlaví respondentů



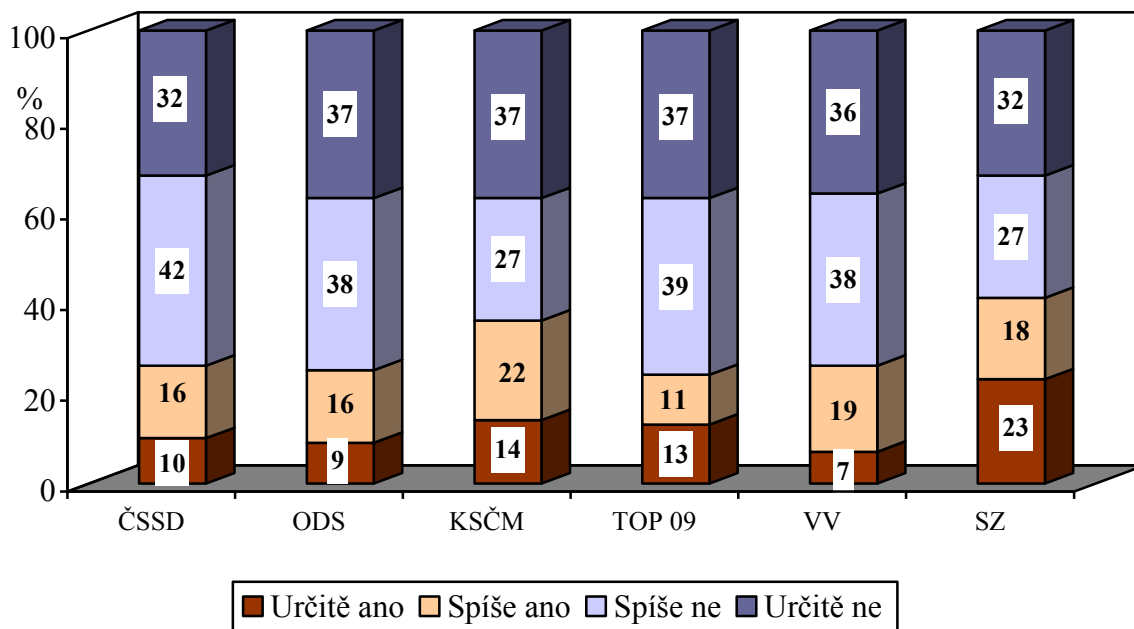
„Myslíte si, že se v budoucnu můžeme obejít bez elektřiny vyrobené v jaderných elektrárnách?“
 - podle věku respondentů



*„Myslíte si, že se v budoucnu můžeme obejít bez elektřiny vyrobené
v jaderných elektrárnách?“*
- podle vzdělání respondentů



*„Myslíte si, že se v budoucnu můžeme obejít bez elektřiny vyrobené
v jaderných elektrárnách?“*
- podle stranických preferencí respondentů



Pozn.: Údaje za stoupence KSČM, VV a SZ jsou vzhledem k jejich nízkému absolutnímu počtu v souboru pouze orientační.